Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 18. august 2015

i sag nr.

BS 89-54/2015:

K

mod
Sparekassen Balling

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen handler om, hvorvidt sagsøgeren hæfter for en række betalinger trukket på sit dankort.

Sagsøgeren, K s påstand er, at sagsøgte, Sparekassen Balling, skal betale ham 26.870 kr. med nærmere angiven forrentning.

Sagsøgtes påstand er frifindelse, subsidiært mod betaling af et mindre beløb.

Oplysningerne i sagen

Sagen, der er anlagt den 15. januar 2015, er behandlet efter reglerne om småsager. Dommen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling.

Den 4. oktober 2013 blev der i tidsrummet 3.18-7.29 trukket 9 beløb på K s dankort fra Sparekassen Balling. Alle betalingerne skete til N , hvor K var gæst i det pågældende tidsrum. K opdagede hævningerne den følgende dag og opsøgte straks Sparekassen Balling - i det følgende betegnet Sparekassen - og anmodede om at få beløbene tilbageført, da han ikke kunne godkende dem. Kortet blev spærret samme eftermiddag. Efter det oplyste henviste Sparekassen K til at kontakte natklubben med henblik på at få betalingerne tilbageført.

Sparekassen undersøgte i den følgende tid sagen nærmere. Til brug for Sparekassen vurdering af sagen besvarede K forskellige spørgsmål om de nærmere omstændigheder i forbindelse med betalingerne. Det fremgår heraf,

at han ankom til natklubben engang mellem midnat og 3.15 og fulgtes med en kollega, J , at han købte en øl og en dans fra en af pigerne til 600 kr., købte en seksuel ydelse til 1.200 kr., ikke havde gemt kvitteringer for købene, havde politianmeldt forholdet og mente, at hans kort - "så vidt han husker" - var i hans besiddelse hele tiden, og at han ikke havde overdraget det til nogen.

K har erkendt at have foretaget og at hæfte for 2 af betalingerne, men har afvist hæftelse for de resterende. Disse svarer til stævningsbeløbet fratrukket en selvrisiko på 1.100 kr. Den 4. februar 2014 godskrev Sparekassen med forbehold K de bestridte betalinger fradraget selvrisikoen. Den 14. marts 2014 meddelte Sparekassen, at man hævede beløbet på ny, da man ikke fandt det godtgjort, at der var sket uberettigede hævninger. K klagede til Pengeinstitutankenævnet, som traf afgørelse om, at nævnet ikke kunne behandle sagen, da dette forudsatte bevisførelse i form af vidne- og partsforklaringer.

Mellem de to anerkendte hævninger ligger en bestridt hævning på 3.995 kr. De øvrige bestridte hævninger ligger alle efter den godkendte hævning på 1.200 kr. Der er ved alle hævninger på dankortet brugt chip og pinkode.

N har i brev af 4. marts 2014 til Sparekassen oplyst, at "korthaveren har købt diverse drikkevarer samt flere flasker af forskellige mærker af champagner bl.a. Plain Champagne, Silver Special m.fl. ..".

Parternes synspunkter

K har særligt gjort gældende, at han har godtgjort, at han alene har foretaget de anerkendte hævninger, hvorfor de bestridte hævninger er foretaget uberettiget af andre, muligvis ved, at man har afluret hans pinkode. Sparekassen hæfter derfor for de bestridte hævninger bortset fra selvrisikoen på 1.100 kr., jf. betalingstjenestelovens § 62, stk. 2 og 8. Hans adfærd kan ikke betegnes som groft uforsvarlig. De mange hævninger foretaget med korte mellemrum støtter, at der ikke er tale om normal brug af et dankort.

Sparekassen har særligt gjort gældende, at sagsøgeren ikke har løftet sin bevisbyrde for, at der er tale om andres uberettigede anvendelse af dankortet. K har forklaret om en længerevarende bytur med en del alkoholindtagelse, hvor han lod sin vand ved en hæveautomat og må antages at have været stærkt beruset. Den bestridte hævning på 3.995 kr. mellem de to anerkendte hævninger viser, at der er tale om hævninger på dankortet foretaget af K selv. Hvis det anses godtgjort, at der er tale om andres uberettigede anvendelse af dankortet, har K optrådt groft uforsvarligt og skal derfor betale en selvrisiko på 8.000 kr., jf. lovens § 62, stk. 4, nr. 2.

Rettens begrundelse og afgørelse

Der foreligger ikke under sagen forklaringer fra andre end K selv.
De bestridte hævninger foregik i tidsrummet 3.30 til 7.29, ca. 4 timer, hvor K var gæst på . N . Han havde inden da sammen med bekendte været på flere værtshuse og indtaget spiritus i ikke ubetydelig mængde. Han har forklaret under sagen, at han i forbindelse med den seksuelle ydelse indtog spiritus, måske vodka, og ikke har erindring om, hvad der derefter skete, før han om morgenen forlod natklubben. Han var efterfølgende i besiddelse af sit dankort med chip, som sammen med rette pinkode er anvendt ved alle hævningerne den pågældende nat.

Som sagen foreligger oplyst, har K på denne baggrund ikke godtgjort, at de bestridte hævninger er sket ved andres uberettigede brug af kortet, jf. herved betalingstjenestelovens § 62, stk. 2. Sparekassen frifindes derfor.

Sagsomkostningerne dækker udgiften til advokatbistand.

Thi kendes for ret:

Sagsøgte, Sparekassen Balling, frifindes.

Sagsøgeren, K , skal inden 14 dage til Sparekassen Balling betale sagens omkostninger med 4.250 kr.

Ole Kaels

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Viborg, den 18. august 2015.

Lone Hansen, Retsassistent